

17. HADZIEC
2017-05-22

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2017-05-22
L. dz.	
dołącz.	
podpis	
Nr sprawy	
- 4 -	

POWIATOWY
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
05-500 Piaseczno ul. Chylickowska 20A tel. 022 / 750 66 95

Piaseczno, dnia 22.05.2017 r.

PINB.7740.PI.36.2017.ACH

POSTANOWIENIE NR 64 / 2017

Na podstawie art. 50 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 i 3 oraz art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 8 marca 2016 r. poz. 290 z późniejszymi zmianami) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. z 7 stycznia poz. 23 z późniejszymi zmianami) na wniosek Dyrektora Sądu Rejonowego w Piasecznie o wstrzymanie robót budowlanych przy przebudowie skweru im. S. Kisielewskiego

postanawiam

wstrzymać prowadzenie robót budowlanych na terenie działek ew. nr 21 obręb 26; 61/1, 63/1, 67, 64, 65/1 obręb 20; 96, 98 obręb 41; 10/29, 11 obręb 39; 10/2 obręb 27 położonych w jednostce ewidencyjnej Piaseczno miasto przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg, ul. Kościuszki i Sierakowskiego, na długości Skweru i przebudową Kanału Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie

zarządzam

należyte zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób trzecich

nakładam

obowiązek dostarczenia do tut. Inspektoratu w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsze postanowienie stanie się prawomocne; ekspertyzy budowlanej dotyczącej budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie zlokalizowanego przy ul. Kościuszki 14 w zakresie stanu technicznego budynku w szczególności z odniesieniem się do przyczyn pogorszenia stanu technicznego ścian (liczne przemieszczenia) ze wskazaniem przyczyn ich wystąpienia i określeniem czy konstrukcja budynku nie została naruszona czy dalsze jego użytkowanie jest bezpieczne i nie zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia wraz z określeniem sposobu niezbędnych napraw w celu usunięcia powstałych wad mających wpływ na bezpieczeństwo jego eksploatacji.

Wyżej wymienione opracowanie powinno być wykonane w 2 egzemplarzach przez osoby legitymujące się odpowiednimi kwalifikacjami i uprawnieniami, należące do izby samorządu zawodowego.

UZASADNIENIE

W dniu 19 maja 2017 roku do tutejszego Inspektoratu wpłynął wniosek Dyrektora Sądu Rejonowego w Piasecznie o natychmiastowe wstrzymanie robót budowlanych przy przebudowie „Placu Kisiela” w Piasecznie w związku z prowadzeniem w bliskiej odległości robót budowlanych w budynku sądu powstały liczne spękania i rysy w elementach konstrukcyjnych budynku. Wnioskujący wskazują na zagrożenie bezpieczeństwa budynku oraz przebywających w nim ludzi.

-verte-

Dnia 19.05.2017 roku pracownicy tut. inspektoratu dokonali czynności kontrolnych na obiekcie i ustalili, że w budynku występują liczne przemieszczenia elementów konstrukcyjnych budynków w szczególności na parterze (pok.11) oraz na trzecim piętrze w pokojach 306, 308 i 310 – 314 oraz w łazienkach. Szczeliny w ścianach sięgają miejscami ponad 5mm. W trakcie kontroli przedstawiono protokoły z okresowych kontroli stanu technicznego przedmiotowego obiektu. Protokół z dnia 15.04.2016 roku nie wskazywał, żadnych uszkodzeń ścian w budynku (przed rozpoczęciem robót budowlanych przy Przebudowie „Placu Kisiela”) pierwsze wskazania spękań i rys na ścianach znajdują się w protokole z dnia 22.11.2016 roku. Protokół z dnia 28.04.2017 roku zawiera opis licznych i postępujących przemieszczeń w elementach konstrukcyjnych budynku w szczególności w pomieszczeniach na parterze pok. 11, 20, 23, 27, 28, 29, 42, pierwsze piętro pokój 103, 123, korytarz; drugie piętro pok. 204 B oraz trzecie piętro pok. 304, łazienki, pok. 310-314, 317, 324, 328, 330/331. Pracownicy Sądu Rejonowego wskazują, że uszkodzenia ścian postępują z każdym dniem i obawiają się o swoje bezpieczeństwo.

W dniu 19 maja 2017 roku tut. organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. W związku z koniecznością ustalenia przyczyn występowania licznych przemieszczeń w elementach konstrukcyjnych przedmiotowego obiektu i określenia czy konstrukcja budynku nie została naruszona czy dalsze jego użytkowanie jest bezpieczne i nie zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia zasadnym jest wstrzymanie robót budowlanych objętych pozwoleniem na budowę nr 1085/2015 z dnia 7 września 2015 roku Starosty Piaseczyńskiego oraz nałożenie obowiązku sporządzenia ekspertyzy technicznej jego stanu technicznego.

Zgodnie z Art. 50 ust 1 pkt. 2 organy nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do bezpieczeństwa ludzi i mienia mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na inwestora, obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia.

Dokładne ustalenie stanu faktycznego jest podstawową i konieczną przesłanką do dalszego prowadzenia postępowania i wydania decyzji merytorycznie załatwiającej sprawę.

Postanowienie nie załatwia sprawy, ma jedynie na celu uzupełnienie materiału dowodowego.

Na niniejsze postanowienie służy stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia prawo do złożenia zażalenia do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Gmina Piaseczno
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno
2. Sąd Rejonowy w Piasecznie
ul. Kościuszki 14, 05-500 Piaseczno
3. Starosta Piaseczyński (dot. ARB-Po.6740.219.2015. BĆ)
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
4. a/a



POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
Edyta Frączak

**POWIATOWY
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO**
05-500 Piaseczno ul. Chyliczkowska 20a tel. 22/ 750-66-95

Piaseczno, dnia 19.05.2017 r.

PINB.7740.PI.36.2017.ACH

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2017-05-22
L. dz.	M 86557
ilość załącz.	 podpis
.....	 prawy
- 4 -	

**ZAWIADOMIENIE
o wszczęciu postępowania administracyjnego**

Zgodnie z art.61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 07.01.2016r. poz. 23 z późniejszymi zmianami) oraz art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016 r. poz. 290 z późniejszymi zmianami)

zawiadamiam

o wszczęciu postępowania administracyjnego na wniosek Sądu Rejonowego w Piasecznie w sprawie wstrzymania robót budowlanych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego w Piasecznie w związku z wystąpieniem licznych uszkodzeń w elementach konstrukcyjnych budynku Sądu zlokalizowanym przy ul. Kościuszki 14

Anna Chrabalowska
Inspektor

Pouczenie:

Zgodnie z art.32 Kpa: „Strona może działać przez pełnomocnika, chyba że charakter czynności wymaga jej osobistego działania.”

Zgodnie z art.41 Kpa: 1 „W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu, w tym adresu elektronicznego” §2 „W razie zaniedbania obowiązku określonego w §1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.”

Zgodnie z art.73 Kpa 1: „Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania” §1a „Czynności określone w §1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu” §2 „Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych opisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony”

Zgodnie z art.10 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego: organ administracji publicznej zobowiązany jest zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Otrzymują:

1. Gmina Piaseczno
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno
2. Sąd Rejonowy w Piasecznie
ul. Kościuszki 14, 05-500 Piaseczno
3. Starosta Piaseczyński (dot. ARB-Po.6740.219.2015.BĆ)
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
4. a/a

1000

1000

Gmina Piaseczno
(imię i nazwisko pokrzywdzonego)
Ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
(dokładny adres do korespondencji)

Piaseczno, dnia 26.05.2017 roku
(miejscowość) (data)

**Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Budowlanego
w Warszawie**
Ul. Czereśniowa 98
02-456 Warszawa



Za pośrednictwem:
Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Ul. Chyliczkowska 20A
05-500 Piaseczno

ZAŻALENIE

na Postanowienie (nr 64/2017 z dnia 22 maja 2017 r.) Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie

Na podstawie art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2016 poz. 290 ze zm.) zaskarżam nr **64/2017 z dnia 22 maja 2017 r.**, wydane przez **Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie**

(należy wskazać organ, który wydał postanowienie)

(miejscowość)

doręczone Nam w dniu **22 maja 2017** roku, o:

wstrzymaniu prowadzenia robót budowlanych na terenie działek ew. nr 21 obręb 26; 61/1, 63/1, 67, 64, 65/1 obręb 20; 96, 98 obręb 41; 10/29, 11 obręb 39; 10/2 obręb 27 położonych w jednostce ewidencyjnej Piaseczno miasto przy przebudowie skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg, ul. Kościuszki i Sierakowskiego, na długości Skweru i przebudowę Kanalu Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku Sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie
i wnoszę o jego uchylenie w całości.

Uzasadnienie

Postanowieniem nr **64/2017 z dnia 22 maja 2017 r.** doręczonym w tym samym dniu **Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Piasecznie** wstrzymał wykonanie w/w robót nakazując zabezpieczenie terenu budowy i dostarczenie do Inspektoratu ekspertyzy stanu technicznego budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie zlokalizowanego przy ul. Kościuszki 14 w zakresie wskazanym w postanowieniu.

W uzasadnieniu wskazano, że do PINB wpłynął wniosek Dyrektora Sądu Rejonowego o natychmiastowe wstrzymanie robót budowlanych przy przebudowie „Placu Kisiela” w Piasecznie w związku z powstaniem licznych spękań i rys w elementach konstrukcyjnych budynku Sądu. W dniu 19.05.2017 r. pracownicy Inspektoratu dokonali czynności kontrolnych i stwierdzili występowanie rys i pęknięć. Analiza dokumentacji eksploatacyjnej (przeglądów okresowych) wykazała, że rysy powstały rzekomo w okresie kwiecień 2016 – listopad 2016, a także że w przeglądzie okresowym z dnia 28.04.2017 r. stwierdzono liczne pęknięcia i zarysowania. Według postawienia – pracownicy Sądu wskazują, iż uszkodzenia ścian postępują z każdym dniem i obawiają się o swoje bezpieczeństwo. W obliczu tych

faktów PINB wstrzymał postanowieniem wykonywanie robót budowlanych oraz nakazał wykonanie ekspertyzy dotyczącej stanu technicznego budynku Sądu.

Postanowienie to jest niezasadne i winno zostać uchylone.

W dniu **22 maja 2017** roku w obliczu w/w Postanowienia w budynku Sądu oraz na terenie realizacji robót budowlanych przeprowadzona została wizja lokalna dokonana przez Rzeczników budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej: dr inż. Radosław Sekunda, mgr inż. Mariusz Okuń. Eksperci, poza wizją budynku i terenu prowadzenia robót, dokonali także wstępnej analizy zapisów w dokumentacji eksploatacyjnej załączonej do książki obiektu. Wnioski są następujące:

- istniejące pęknięcia stanowią „stare” pęknięcia i występują w całym budynku, w tym także w części po przeciwnej stronie budynku, oddalonej znacznie od terenu prowadzenia robót budowlanych. Wiele z tych „pęknięć” to szczeliny dylatacyjne, które od wielu lat są niewłaściwie zabezpieczone i zamaskowane. Fakt istnienia wieloletnich pęknięć potwierdzają relacje użytkowników budynku (pracowników Sądu). Stwierdzono brak zagrożenia bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowania
- roboty budowlane generujące ewentualne drgania, a polegające na osadzaniu grodzie stalowych zostały już zakończone i obecnie trwają jedynie roboty ziemne, sieciowe i nawierzchniowe
- brak uzasadnienia do wstrzymania robót budowlanych ze względu na stan techniczny budynku Sądu (Kościuszki 14). Wszelkie dokumenty będące w posiadaniu użytkownika (Sądu) wskazują na dobry stan techniczny budynku. Brak stwierdzenia osoby uprawnionej o złym stanie technicznym. W ostatnim protokole kontrolnym - z dnia 28.04.2017 r. wniosek końcowy jest następujący: *Budynek jest w stanie technicznym dobrym. Aktualny stan techniczny nie zagraża bezpieczeństwu użytkowania.*

Należy zauważyć, iż w uzasadnieniu wyroku z dnia 28 października 2015r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku, powołując się także na stanowisko wyrażone w doktrynie, wskazał, iż przepis art. 50 ust. 1. pkt. 2 ustawy Prawo budowlane, daje podstawę do ingerencji również w roboty budowlane prowadzone legalnie, zatem jego zastosowanie winno być ograniczone do przypadków, gdy sposób realizacji robót ewidentnie prowadzi do zagrożeń dla wskazanych dóbr (II SA/Gd 346/15 – Legalis nr 1404852).

W niniejszym przypadku, skoro prace polegające na osadzaniu grodzie stalowych zostały już zakończone, a trwają jedynie prace ziemne, przebudowa sieci i prace nawierzchniowe, to wstrzymanie robót dodatkowo nie znajduje uzasadnienia.

Mając powyższe na uwadze, **wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia, szczególnie w zakresie wstrzymania robót budowlanych.** Jednocześnie składamy deklarację, że mimo braku przesłanek merytorycznych, w chwili obecnej zlecona zostaje ekspertyza techniczna według postanowienia PINB. Urzędowi Miasta i Gminy zależy bowiem na określeniu stanu technicznego przedmiotowego budynku oraz wyjaśnieniu przyczyn istniejących (wieloletnich) pęknięć budynku.

Obecnie - roboty budowlane, zgodnie z postanowieniem PINB zostały wstrzymane. Realizowane są jedynie roboty niezbędne do zabezpieczenia terenu i ochronę publicznego mienia.

Proszę o pilne załatwienie sprawy ze względu na specyfikę realizacji robót finansowanych ze środków publicznych.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

(podpis pokrzywdzonego)

INSPEKTOR
ds. nadzoru robót drogowych
Wydziału Inżynierii i Transportu Publicznego
mgr inż. Marek Saliński
Dpr. M/52/0344/QWOD/03

Naczelnik Wydziału
Infrastruktury i Transportu Publicznego
mgr inż. Włodzimierz Rasliński

Magdalena Łukowska-Gręba
Radca Prawny
WA/4499

P. Ławeczki
02.06.17.

**POWIATOWY
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO**
05-500 Piaseczno ul. Chyliczkowska 20a tel. 22 / 750 66 95

Piaseczno, dnia 29.05.2017r.

PINB.7740.PI.36.2017.ACH

URZĄD MIASTA i GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2017-06-01
L. dz.	128228
Ilość załącz.	podpis
Nr sprawy	- 4 -

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO**
ul. Czereśniowa 98
02-456 Warszawa

Zgodnie z art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 07.01.2016. poz. 23 z późn. zm.) przesyłam w załączeniu zażalenie Gminy Piaseczno na postanowienie PINB Nr 64/2017 z dnia 22.05.2017r. wstrzymujące roboty budowlane na terenie działek ew. nr 21 obręb 26; 61/1, 63/1, 67, 64, 65/1 obręb 20; 96, 98 obręb 41; 10/29, 11 obręb 39; 10/2 obręb 27 położonych w jednostce ewidencyjnej Piaseczno miasto przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg, ul. Kościuszki i Sierakowskiego, na długości Skweru i przebudową Kanału Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie oraz nakładające na inwestora obowiązek dostarczenia do tut. Inspektoratu w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsze postanowienie stanie się prawomocne; ekspertyzy budowlanej dotyczącej budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie zlokalizowanego przy ul. Kościuszki 14 w zakresie stanu technicznego budynku w szczególności z odniesieniem się do przyczyn pogorszenia stanu technicznego ścian (liczne przemieszczenia) ze wskazaniem przyczyn ich wystąpienia i określeniem czy konstrukcja budynku nie została naruszona czy dalsze jego użytkowanie jest bezpieczne i nie zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia wraz z określeniem sposobu niezbędnych napraw w celu usunięcia powstałych wad mających wpływ na bezpieczeństwo jego eksploatacji.

Zażalenie zostało wniesione w terminie.

Gmina Piaseczno otrzymała zaskarżone postanowienie w dniu 22.05.2017r.

Zażalenie zostało złożone osobiście na kancelarię tut. inspektoratu dnia 26.05.2017r.

Przesłanki jakimi kierowałam się wydając zaskarżone postanowienie opisałam w uzasadnieniu.

Odnosząc się do kwestii poruszanych w przedmiotowym zażaleniu wyjaśniam, że zarzut dotyczący błędnie przyjętego występowania zagrożenia bezpieczeństwa budynku sądu i przebywających w nim ludzi nie jest zasadny, gdyż artykułuje je sam zarządca obiektu (pismo z dnia 18.05.2017r. do PINB), ponadto pismem z dnia 30.11.2016r. Dyrektor Sądu Rejonowego w Piasecznie informował pisemnie inwestora o pogarszającym się stanie technicznym budynku zauważonym po przystąpieniu do robót budowlanych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego w obawie o bezpieczeństwo budynku, które ten pozostawił bez rozpoznania.

Pracownicy tut. Inspektoratu dokonali analizy przedstawionych przez zarządcę obiektu (budynku Sądu) protokołów z okresowej kontroli stanu technicznego (w aktach sprawy) przedmiotowego obiektu, z których wynika, że liczne przemieszczenia ścian zaczęły występować w trakcie prowadzenia robót budowlanych (listopad 2016r.) przy przebudowie skweru im. S. Kisielewskiego i proces ten z czasem tylko postępował.

Biorąc powyższe pod uwagę nie znajduję podstaw do uchylenia zaskarżonego postanowienia we własnym zakresie w trybie art.77 Kpa, podtrzymuję zajęte w nim stanowisko i wnoszę o utrzymanie go w mocy.

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
Edyta Frączak

Załączniki:

1. Zażalenie
2. Ponumerowane akta sprawy według wykazu 1-8

Do wiadomości:

- ① Gmina Piaseczno
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno
2. Sąd Rejonowy w Piasecznie
ul. Kościuszki 14, 05-500 Piaseczno
3. a/a

Warszawa, dnia 07.06.2017 r.

Wojewódzki Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Warszawie

WOP.7722.307.2017.EK



Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Piasecznie

P. Lawecki
18.06.17
Gp

PINB.7740.PI.36.2017.ACH

W związku z koniecznością rozpatrzenia przez tutejszy organ zażalenia na postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie nr 64/2017 z dnia 22.05.2017 r., wstrzymujące prowadzenie robót budowlanych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i Sierakowskiego na długości Skweru z przebudową Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie, zarządzającego zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób trzecich oraz nakładającej obowiązek dostarczenia ekspertyzy budowlanej budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie, Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Warszawie zwraca się z prośbą o przesłanie zwrotnego potwierdzenia odbioru przez Gminę Piaseczno wskazanego wyżej postanowienia organu I instancji lub w przypadku jego braku – przekazanie duplikatu zwrotnego potwierdzenia odbioru.

W odpowiedzi proszę powołać się na znak sprawy: WOP.7722.307.2017.EK.

Jednocześnie informuje się strony postępowania, iż na podstawie art. 35 § 5 Kpa bieg terminu na zajęcie stanowiska wobec zażalenia ulega wstrzymaniu do czasu uzyskania przez tutejszy organ zwrotnego potwierdzenia odbioru wskazanego wyżej postanowienia organu powiatowego.

Z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego
Katarzyna Pieniążek
Główny Specjalista
w Wydziale Orzeczniczo-Prawnym

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
2. Sąd Rejonowy w Piasecznie
ul. Kościuszki 14
05-500 Piaseczno

T.MŁ.2227.1B.21.11/17

Piaseczno 22.06.2017

POWIATOWY INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO W PIASECZNIE	
Data wpływu	22.06.2017
Nr	1534
Podpis	pm.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Piasecznie

ul. Chyliczkowska 20A
05-500 Piaseczno

Dotyczy:

Postanowienia nr 64/2017 z dnia 22.05.2017 dot. przebudowy Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg: ulicy Kościuszki i Sierakowskiego, na długości skweru i przebudowy Kanalu Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu do kanału otwartego w rejonie parku w Piasecznie – przekazanie ekspertyzy dotyczącej budynku Sądu przy ul. Kościuszki 14 w Piasecznie.

Gmina Piaseczno przekazuje w załączeniu 1 egz. ekspertyzy budowlanej dotyczącej budynku Sądu przy ul. Kościuszki 14 w Piasecznie i wnosi o uchYLENIE w.w. postanowienia w zakresie wstrzymania prowadzenia robót budowlanych.

Burmistrz
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

W załączeniu:

- 1 egz. ekspertyzy (wersja papierowa) + płyta CD z ekspertyzą

Otrzymują :

1. Adresat
2. IT a/a

Naczelnik Wydziału
Infrastruktury i Transportu Publicznego

mgr inż. Włodzisław Rasinski

Mazowiecki
Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego

WOP.7722.307.2017.EK

*P. M. BAJRACI
PROW. O ROZWIĄZ. 2017-07-12
WP*

Warszawa, dnia 07.07.2017 r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło
dnia 2017-07-11
L. dz. 1134567/15
Ilość załącz.
podpis
Nr sprawy
-5-

POSTANOWIENIE Nr 1379/2017

Działając na podstawie 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.) po rozpatrzeniu zażalenia Gminy Piaseczno na postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie nr 64/2017 z dnia 22.05.2017 r., wstrzymujące prowadzenie robót budowlanych na terenie działek o nr ew. 21 obręb 26; 61/1, 63/1, 67, 64, 65/1 obręb 20; 96, 98 obręb 41; 10/29, 11 obręb 39; 10/2 obręb 27 w Piasecznie przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego na długości Skweru z przebudową Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie, zarządzającego zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób trzecich oraz nakładające obowiązek dostarczenia ekspertyzy budowlanej budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie w zakresie stanu technicznego budynku w szczególności z odniesieniem się do przyczyn pogorszenia się stanu technicznego, ze wskazaniem przyczyn ich wystąpienia i określeniem czy konstrukcja budynku nie została naruszona, czy dalsze użytkowanie jest bezpieczne i nie zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia wraz z określeniem sposobu niezbędnych napraw w celu usunięcia powstałych wad mających wpływ na bezpieczeństwo jego eksploatacji –

uchylam zaskarżone postanowienie w całości i na podstawie art. 50 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.) orzekam:

- 1) wstrzymuję prowadzenie robót budowlanych na terenie działek o nr ew. 21 obręb 26; 61/1, 63/1, 67, 64, 65/1 obręb 20; 96, 98 obręb 41; 10/29, 11 obręb 39; 10/2 obręb 27 w Piasecznie przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego na długości Skweru z przebudową Kanału Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie,
- 2) zarządzam zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób trzecich,
- 3) nakładam na Gminę Piaseczno obowiązek dostarczenia ekspertyzy technicznej wykazującej wpływ robót budowlanych prowadzonych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego, na stan techniczny budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie

przy ul. Kościuszki 14 w szczególności z odniesieniem się do przyczyn pogorszenia stanu technicznego w/w budynku, występowania zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wskazującej na sposób ich wyeliminowania. Dokumentację należy przedłożyć w PINB w Piasecznie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia.

UZASADNIENIE

W dniu 19.05.2017 r. do PINB w Piasecznie wpłynął wniosek Sądu Rejonowego w Piasecznie o wstrzymanie robót budowlanych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego w Piasecznie.

W związku z powyższym wnioskami przedstawiciele organu powiatowego w dniu 19.05.2017 r. przeprowadzili oględziny, w trakcie których stwierdzono liczne spękania i szczeliny w ścianach budynku Sądu.

Zawiadomieniem z dnia 19.05.2017 r. organ powiatowy poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie robót budowlanych prowadzonych w związku z przebudową Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i Sierakowskiego w Piasecznie.

Postanowieniem nr 64/2017 z dnia 22.05.2017 r. PINB w Piasecznie wstrzymał prowadzenie robót budowlanych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego na długości Skweru z przebudową Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie, zarządził zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób trzecich oraz nałożył obowiązek dostarczenia ekspertyzy budowlanej budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie w zakresie stanu technicznego budynku w szczególności z odniesieniem się do przyczyn pogorszenia się stanu technicznego, ze wskazaniem przyczyn ich wystąpienia i określeniem czy konstrukcja budynku nie została naruszona, czy dalsze użytkowanie jest bezpieczne i nie zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia wraz z określeniem sposobu niezbędnych napraw w celu usunięcia powstałych wad mających wpływ na bezpieczeństwo jego eksploatacji.

Zażalenie na w/w postanowienie w ustawowym terminie złożyła Gmina Piaseczno.

Rozpatrując całość akt sprawy stwierdzam, co następuje:

Kompetencje organu II-ej instancji obejmują zarówno korygowanie wad prawnych rozstrzygnięć organu I-ej instancji, polegających na niewłaściwym zastosowaniu przepisu prawa materialnego, bądź postępowania administracyjnego, jak i wad polegających na niewłaściwej ocenie okoliczności faktycznych.

Po przeanalizowaniu akt sprawy w ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego zaskarżone postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie wydane zostało z naruszeniem przepisów, które zostało wyeliminowane w toku postępowania zażaleniowego.

Zdaniem MWINB wstrzymanie robót budowlanych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego w Piasecznie było prawidłowe.

Jak ustalił organ I instancji przedmiotem sporu w rozpoznawanej sprawie są roboty budowlane przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego w Piasecznie.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego stanowiącym podstawę materialno – prawną rozstrzygnięcia: „*W przypadkach innych niż określone w art. 48 ust. 1 lub w art. 49b ust. 1 właściwy organ wstrzymuje postanowieniem prowadzenie robót budowlanych wykonywanych:*

- 1) bez wymaganego pozwolenia na budowę albo zgłoszenia lub*
- 2) w sposób mogący spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska, lub*
- 3) na podstawie zgłoszenia z naruszeniem art. 30 ust. 1, lub*
- 4) w sposób istotnie odbiegający od ustaleń i warunków określonych w pozwoleniu na budowę bądź w przepisach”.*

Natomiast zgodnie z art. 50 ust. 3 Prawa budowlanego: „*W postanowieniu o wstrzymaniu robót budowlanych można nałożyć obowiązek przedstawienia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia, inwentaryzacji wykonanych robót budowlanych lub odpowiednich ocen technicznych bądź ekspertyz.”*

Uzasadniając zaskarżone rozstrzygnięcie organ I instancji wskazał, że: „*(...) w związku z prowadzeniem w bliskiej odległości robót budowlanych w budynku sądu powstały liczne spękania i rysy w elementach konstrukcyjnych budynku. Wnioskujący wskazują na zagrożenie bezpieczeństwa budynku oraz przebywających w nim ludzi”.*

Zdaniem MWINB organ I instancji prawidłowo wskazał na możliwość negatywnego wpływu wykonywanych robót na budynek Sądu Rejonowego w Piasecznie, co może powodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska. W związku z powyższym zdaniem MWINB spełniona została przesłanka z art. 50 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, uzasadniająca wstrzymanie wykonywanych robót oraz nałożenie obowiązku przedłożenia ekspertyzy technicznej.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż zdaniem MWINB organ I instancji nieprawidłowo sformułował obowiązki nałożone na inwestora. Obowiązek nałożony w postanowieniu organu powiatowego nr 64/2017 dotyczy sporządzenia ekspertyzy stanu technicznego budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie. Natomiast przedmiotem postępowania są roboty budowlane przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego na długości Skweru z przebudową Kanału Piaseczyńskiego. Obowiązki nakładane na inwestora powinny więc odnosić się do kwestii wykonywanych robót oraz ich wpływu na budynek zlokalizowany w sąsiedztwie, a nie do samego stanu technicznego budynku. Stwierdzenie niewłaściwego stanu technicznego budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie może być przedmiotem odrębnego postępowania prowadzonego w oparciu o przepisy rozdziału VI ustawy Prawo budowlane.

Zdaniem MWINB z uwagi na nieprawidłowe sformułowanie obowiązków w postanowieniu Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie nr

64/2017 z dnia 22.05.2017 r., w ocenie MWINB należało uchylić powyższe postanowienie i orzec co do istoty sprawy nakładając na inwestora właściwe obowiązki.

Postanowienie wstrzymujące roboty budowlane nie rozstrzyga sprawy co do istoty i stanowi etap poprzedzający wydanie decyzji załatwiającej sprawę w postępowaniu przez organami nadzoru budowlanego.

W tym stanie rzeczy zasadne jest – w myśl art. 138 § 1 pkt 2 Kpa – uchylić w całości zaskarżone postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie nr 64/2017 z dnia 22.05.2017 r. i na podstawie art. 50 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 i 3 Prawa budowlanego orzec co do istoty sprawy.

Odnosząc się do zarzutów podnoszonych w zażaleniu wskazać należy, iż jakkolwiek niewątpliwie stwierdzono istnienie usterek stanu technicznego budynku w trakcie okresowych kontroli budynku, niemniej jednak wykonywanie przedmiotowych robót może mieć wpływ na pogorszenie się stanu technicznego budynku. Ponadto kwestia konieczności wstrzymania robót nie jest zależna od etapu robót oraz zakresu prac wykonanych oraz pozostałych do wykonania.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.

Pouczenie: Strona może w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Wydział VII, ul. Jasna 2/4 00-013 Warszawa, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czeresniowa 98 02-456 Warszawa, wraz z ilością egzemplarzy odpowiadającą liczbie stron postępowania, podając numer zaskarżonego postanowienia i datę jego wydania. Od skargi pobierany jest wpis, którego wysokość określi Wojewódzki Sąd Administracyjny w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Gmina Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
2. Sąd Rejonowy w Piasecznie
ul. Kościuszki 14
05-500 Piaseczno
3. PINB w Piasecznie + zwrot akt I instancji
4. a/a

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno
Dot. ARB-Po.6740.219.2015.BĆ



Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego
Renata Sobulewska-Szysko
Naczelnik
Wydziału Orzeczniczko-Prawnego

**POWIATOWY
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO**
05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 20A, tel. 022 750 66 95

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA
wpłynęło 2017-07-24
dz. 1140578
Nr sprawy

Piaseczno, 19.07.2017r.

PINB.7740.PI.36.2017.ACH

**Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno**

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 22.06.2017r. o uchylenie postanowienia o wstrzymaniu robót budowlanych na terenie działek ew. nr 21 obręb 26; 61/1, 63/1, 67, 64, 65/1 obręb 20; 96, 98 obręb 41; 10/29, 11 obręb 39; 10/2 obręb 27 położonych w jednostce ewidencyjnej Piaseczno miasto przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg, ul. Kościuszki i Sierakowskiego, na długości Skweru i przebudową Kanału Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie, wyjaśniam:

Postanowieniem nr **64/2017 z dnia 22 maja 2017r.** znak jw. tut. organ wstrzymał prowadzenie robót budowlanych na terenie działek ew. nr 21 obręb 26; 61/1, 63/1, 67, 64, 65/1 obręb 20; 96, 98 obręb 41; 10/29, 11 obręb 39; 10/2 obręb 27 położonych w jednostce ewidencyjnej Piaseczno miasto przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg, ul. Kościuszki i Sierakowskiego, na długości Skweru i przebudową Kanału Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie, zarządził zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób trzecich i nałożył obowiązek dostarczenia w terminie 30 dni ekspertyzy technicznej dotyczącej budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie zlokalizowanego przy ul. Kościuszki 14 w zakresie stanu technicznego budynku w szczególności z odniesieniem się do przyczyn pogorszenia stanu technicznego ścian (liczne przemieszczenia) ze wskazaniem przyczyn ich wystąpienia i określeniem czy konstrukcja budynku nie została naruszona czy dalsze jego użytkowanie jest bezpieczne i nie zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia wraz z określeniem sposobu niezbędnych napraw w celu usunięcia powstałych wad mających wpływ na bezpieczeństwo jego eksploatacji.

W dniu 26 maja 2017r. Gmina Piaseczno złożyła zażalenie na w/w postanowienie do Wojewódzkiego Inspektora nadzoru Budowlanego w Warszawie, który w dniu 7 lipca wydał postanowienie nr 1379/2017. Zdaniem MWINB organ I instancji prawidłowo wskazał na możliwość negatywnego wpływu wykonywanych robót na budynek Sądu Rejonowego w Piasecznie, co może powodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska. W związku z powyższym zdaniem MWINB spełniona została przesłanka art. 50 ust. 1 pkt. 2 Prawa budowlanego, uzasadniająca wstrzymanie wykonywanych robót oraz nałożenie obowiązku przedłożenia ekspertyzy technicznej. Niezależnie od powyższego organ II instancji wskazał, że PINB nieprawidłowo sformułował obowiązki nałożone na inwestora i w postępowaniu zażaleniowym dokonał korekty wydając postanowienie nr 1379/2017 z dnia 7 lipca 2017r. uchylające postanowienie PINB nr 64/2017 z dnia 22 maja 2017r. i orzekł; wstrzymanie prowadzenia robót budowlanych na terenie działek ew. nr 21 obręb 26; 61/1, 63/1, 67, 64, 65/1 obręb 20; 96, 98 obręb 41; 10/29, 11 obręb 39; 10/2 obręb 27 położonych w jednostce ewidencyjnej Piaseczno miasto przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg, ul. Kościuszki i Sierakowskiego, na długości Skweru i przebudową Kanału Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie, zarządził

zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób trzecich i nałożył obowiązek dostarczenia w terminie 30 dni do PINB ekspertyzy technicznej wykazującej wpływ robót budowlanych prowadzonych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego na stan techniczny budynku Sądu Rejonowego w Piasecznie przy ul. Kościuszki 14 w szczególności z odniesieniem się do przyczyn pogorszenia stanu technicznego w/w budynku, występowania zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wskazującej sposób ich wyeliminowania.

W dniu 22 czerwca 2017r. pomimo złożonego zażalenia inwestor - Gmina Piaseczno przedłożyła do tut. organu wyżej wymienione opracowanie wykonane przez mgr inż. Mariusza Okunia oraz dr inż. Radosława Sekundę rzeczoznawców budowlanych z wymaganymi uprawnieniami. Z przedmiotowej ekspertyzy wnika, że w świetle przeprowadzonych badań stan techniczny ścian w budynku oceniono jako średni, natomiast konstrukcji budynku jako dobry, konstrukcja budynku nie została naruszona a wskazane uszkodzenia nie zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia w procesie dalszego użytkowania budynku. Stan techniczny budynku Sądu Rejonowego nie pogorszył się w ostatnim czasie a prowadzenia w bliskim sąsiedztwie robót budowlanych związanych z przebudową Skweru im. S. Kisielewskiego w Piasecznie nie miało wpływu na konstrukcję budynku wskazując jako bezpośrednią przyczynę powstawania przemieszczeń w ścianach budynku zastosowanie niewłaściwych rozwiązań konstrukcyjno – materiałowych oraz technologii robót murowych na etapie budowy obiektu przy jednoczesnej nie właściwej eksploatacji (zmiana przeznaczenia pomieszczeń biurowych na archiwa). Przedmiotowe opracowanie zawiera wszystkie elementy nałożone postanowieniem i jest wiążące.

Przekładając ww. rozważania na grunt sprawy inwestor wywiązał się z obowiązku nałożonego w postanowieniu przedstawiając w wyznaczonym terminie ekspertyzę techniczną, która nie wykazuje negatywnego oddziaływania robót budowlanych przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego w Piasecznie na budynek Sądu Rejonowego ani występowania zagrożenia bezpieczeństwa konstrukcji przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym, tut. organ nie ma podstaw do uchylenia postanowienia jak również nie ma podstaw do wydania decyzji załatwiającej sprawę, co do istoty ani podejmowania żadnych innych działań. Wydana w tej sprawie decyzja dotknięta byłaby kwalifikowaną wadą prawną. Zgodnie z art. 50 ust. 4 Prawa budowlanego postanowienie o wstrzymaniu robót budowlanych traci ważność po upływie dwóch miesięcy od dnia doręczenia. Chyba że w tym czasie zostanie wydana decyzja. Toczące się postępowanie zażaleniowe pozostaje bez wpływu na ograniczoną terminowo ważność tego postanowienia.

Z up. Powiatowego Inspektora
Nadzoru Budowlanego
w Piasecznie
Albert Olbrycht
Inspektor budowlany

Otrzymuje:

1. adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Sąd Rejonowy w Piasecznie (dot. OF.2231-244/17)
ul. Kościuszki 14 05-500 Piaseczno

IT.MŁ.2227.1B.24.11/17

Piaseczno 25.07.2017

Mazowiecki
Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego
ul. Czeresniowa 98
02-456 Warszawa

Dotyczy:

Przebudowy Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg: ulicy Kościuszki i Sierakowskiego, na długości skweru i przebudowy Kanalu Piaseczyńskiego, na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu do kanału otwartego w rejonie parku w Piasecznie – postanowienie Nr 1379/2017 z dnia 07.07.2017

W związku z wydaniem przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego postanowienia nr 1379/2017 z dnia 07.07.2017 uchylającego postanowienie PINB nr 64/2017 z dnia 22.05.2017 oraz pismem PINB w Piasecznie znak PINB.7740.PI.36.2017.ACH, Gmina Piaseczno zwraca się o zgodę na wznowienie powyższych robót budowlanych wstrzymanych decyzją WINB.

W uzasadnieniu informujemy, że Gmina dopełniła wszelkich wymagań nałożonych na Gminę powyższymi postanowieniami, zaś sporządzona na zlecenie Gminy i przekazana PINB w dniu 22.06.2017 ekspertyza budowlana wykluczyła wpływ prowadzonych prac na konstrukcję budynku Sądu.

Burmistrz
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują :

1. Adresat
2. IT a/a

INSPEKTOR
ds. nadzoru robót drogowych
Wydziału Infrastruktury i Transportu Publicznego
mgr inż. Marek Ławrecki
Upr. MAZ/0344/OWOD/08

INSPEKTOR
ds. robót drogowych
Ewa Bednarska

Warszawa, dnia 01.08.2017 r.

Wojewódzki Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Warszawie

WOP.7722.307.2017.EK

P. M. Kawrecki
16.08.2017

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2017 -08- 1
L. dz.	1146898
ilość załącz.	podpis
Nr sprawy	

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Piasecznie

W dniu 28.07.2017 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Gminy Piaseczno dotyczące wznowienia robót przy przebudowie Skweru im. S. Kisielewskiego wraz z remontem dróg ul. Kościuszki i ul. Sierakowskiego na długości Skweru z przebudową Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od istniejącej studni przy budynku sądu do wlotu kanału otwartego w rejonie Parku w Piasecznie, w związku z wykonaniem obowiązku nałożonego postanowieniem MWINB nr 1379/2017 z dnia 07.07.2017 r.

W myśl art. 83 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, kontrola przestrzegania i stosowania przepisów Prawa budowlanego w tym konkretnym przypadku należy do kompetencji organu nadzoru budowlanego stopnia podstawowego tj. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie.

W związku z powyższym należało przekazać powyższe pismo organowi I instancji w celu wykorzystania zgodnie z posiadanymi kompetencjami w ramach kontynuowanego postępowania z zakresu nadzoru budowlanego.

W załączeniu:

- pismo Gminy Piaseczno z dnia 28.07.2017 r.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Gmina Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno

Z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

Katarzyna Pieniążek
Główny Specjalista
w Wydziale Orzeczniczo-Prawnym